

Réseau des villes et régions capitales

Réaction au 9^e rapport sur la cohésion

À la lumière du [9^e rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale](#) et de la communication qui l'accompagne ([COM\(2024\) 149 final](#)) publiés le 27 avril 2024 par la Commission européenne, **les villes et régions capitales européennes signataires**, à la suite à leur [position préliminaire sur la politique de cohésion de l'UE post-2027](#)¹ :

1. **relèvent les nombreuses références aux régions et villes capitales**, tant dans le rapport² que dans la communication, le plus souvent pour souligner que « *dans de nombreux États membres, le développement économique repose sur la compétitivité des régions des capitales et des grandes agglomérations* », que « *dans de nombreux États membres de l'Est, l'aggravation des disparités a été due à des taux de croissance très élevés dans les régions plus développées (généralement la région de la capitale)* » et qu'elles « *concentrent le capital humain (y compris les universités, les centres de formation professionnelle et les centres de recherche et développement) et garantissent une connectivité élevée et des services de grande qualité* » ;
2. **soulignent la pertinence de l'affirmation de la Commission selon laquelle « leur attractivité a un coût : une forte congestion, des défis sociaux et les prix des logements qui, s'ajoutant à des coûts salariaux importants, peuvent nuire à leur compétitivité »** et de son observation très claire selon laquelle « **des poches de pauvreté s'observent dans toutes les régions, y compris dans les zones urbaines développées**. Certains groupes de population, comme les communautés marginalisées, vivent dans une pauvreté persistante, marquée par une ségrégation en matière de logement, par des possibilités d'éducation et d'emploi insuffisantes, ainsi que par un accès limité aux services de base ». Dans ce contexte, **les pressions environnementales** peuvent également être considérées comme l'un des principaux défis auxquels sont confrontées les régions et villes capitales ;
3. **sont préoccupées par le fait que la communication de la Commission semble prendre très peu en compte les disparités infrarégionales**, même si les auteurs du 9^e rapport sur la cohésion prennent soin de souligner que « *le PIB et le revenu des ménages par habitant sont des indicateurs clés pour évaluer la convergence et les disparités économiques entre les régions, mais ne permettent pas de mettre en lumière dans quelle mesure les bénéfices de la croissance sont partagés entre les habitants au sein des régions* », alors même que **plusieurs cartes basés sur des indicateurs au niveau NUTS 3³ révèlent des différences significatives au sein même des régions capitales**. En outre, la pauvreté des travailleurs est un problème important, des personnes salariées pouvant avoir du mal à atteindre un niveau de vie décent en raison du coût de la vie plus élevé dans ces territoires ;
4. souhaitent insister, dans ce contexte et compte tenu des recommandations de la Commission visant à « *étendre les moteurs de croissance [régionaux] au-delà des zones métropolitaines afin de ralentir l'aggravation des disparités interrégionales* », sur **la nécessité pour la politique de cohésion de continuer à renforcer la cohésion économique, sociale et territoriale pour toutes les régions et villes au cours de la période de programmation post-2027**. Ces objectifs consacrés par l'article 174 du TFUE sont en effet au cœur du projet européen et ne peuvent être atteints qu'avec les capitales et les régions qui abritent une grande partie de la population de l'UE ;
5. reconnaissent **qu'elles ne sont pas totalement épargnées par la montée de l'euroscepticisme et qu'elles ne sont pas à l'abri des dynamiques de mécontentement mises en évidence dans le 9^e rapport sur la cohésion**⁴. Elles remarquent également que dans son [rapport sur l'avenir du marché unique](#), discuté lors du 9^e Forum sur la cohésion comme une contribution majeure au débat en cours sur la modernisation des politiques européennes d'investissement, **Enrico Letta insiste sur "la liberté de rester" dans son territoire**⁵ et sur le rôle

¹ **Soutenu en novembre 2023 par 13 villes et régions capitales** : Amsterdam, Ville de Budapest, Région de Bratislava, Berlin, Brandebourg, Région de Bruxelles-Capitale, Région d'Helsinki-Uusimaa, Région Île-de-France, Ville de Prague, Riga, Région de Stockholm, Ville de Stockholm et Vienne

² Voir page 92 du 9^e rapport sur la cohésion

³ Par exemple, la **carte 1** "Indice de développement économique au niveau NUTS 3, 2001-2021" et la **carte 1.8** "Indice de piège de développement 1 au niveau NUTS 3, 2001-2018" (pages xiv et 33 du 9^e rapport sur la cohésion).

⁴ Voir pages 32-35 du 9^e rapport sur la cohésion

⁵ Voir les pages 92-100 du rapport « **Bien plus qu'un marché - rapidité, sécurité, solidarité : Donner au marché unique les moyens d'assurer un avenir durable et la prospérité de tous les citoyens de l'UE** » (avril 2024)

clé de la politique de cohésion de l'UE à cet égard pour identifier et mobiliser les ressources en faveur d'un développement territorial endogène. L'objectif global de l'UE devrait en effet rester le bien-être des citoyens européens, y compris ceux qui vivent dans les capitales et les régions, et la future politique de cohésion de l'UE devrait contribuer à offrir les mêmes conditions de vie et de travail dans chacun de ses territoires ;

6. se félicitent des travaux de la Commission sur les zones urbaines fonctionnelles et sur l'importance des relations urbain-rural⁶. Les liens entre les villes et les zones rurales, ainsi que les connections avec les villes plus petites situées à proximité des capitales sont en effet des moteurs importants du développement régional et les régions et villes capitales peuvent attester de l'efficacité des stratégies territoriales fondées sur des zones urbaines et périurbaines fonctionnelles, qui devraient être dûment soutenues par la prochaine politique de cohésion ;
7. partagent avec la Commission « la nécessité d'améliorer davantage la conception de la politique de cohésion » et soulignent à cet égard que le processus établissant la Facilité pour la Reprise et la Résilience (FRR) ne peut être considéré comme exemplaire puisque la FRR a été planifiée et mise en œuvre sans aucune implication constructive des autorités locales et régionales et sans suffisamment de recul sur son impact réel sur le terrain dans les territoires de l'UE. La simplification de la mise en œuvre de la politique de cohésion ne doit pas servir de prétexte pour recentraliser la politique de cohésion au niveau européen ou national, ni pour établir des instruments budgétaires qui seraient territorialement aveugles. Cela irait à l'encontre d'une politique équilibrée et intégrée en capacité de répondre efficacement aux défis sociaux et économiques urgents dans l'ensemble de l'UE, ce que les citoyens européens attendent principalement l'UE ;
8. insistent par conséquent sur l'importance des principes de partenariat et de gouvernance multi-niveaux et sur la nécessité d'inciter dans la mesure du possible les États membres à mener des processus de consultation significatifs tout au long de la conception, de la mise en œuvre et du contrôle des programmes de la politique de cohésion. À cet égard, une meilleure implication des régions et villes capitales dans la gestion des ressources de la politique de cohésion consacrées aux territoires urbains et périurbains (notamment les outils de développement urbain durable) serait nécessaire, conformément au principe de subsidiarité ;
9. restent mobilisées en faveur d'une politique européenne de cohésion fidèle à ses fondements et disponibles pour poursuivre les discussions sur la politique de cohésion post-2027, y compris au plus haut niveau politique dans leurs Etats membres respectifs, mais aussi avec les membres du Parlement européen élus en juin et avec le prochain Collège des Commissaires.

► **Liste des villes et régions capitales soutenant cette réaction au 9^e rapport sur la cohésion**

	
	
	
	
	
	

⁶ Voir page 89 du 9^e rapport sur la cohésion