



[European Commission \(http://ec.europa.eu/index\\_en.htm\)](http://ec.europa.eu/index_en.htm) >

EUSurvey

## Consultation publique sur l'évaluation ex post du Fonds européen de développement régional et du Fonds de cohésion 2014-2020

Les champs marqués d'un \* sont obligatoires. 

\*

### Introduction

Le Fonds européen de développement régional (FEDER) et le Fonds de cohésion visent à renforcer la cohésion économique, sociale et territoriale de l'Union européenne en réduisant les disparités entre ses régions. Le FEDER investit dans le développement social et économique de chacune des régions et des villes de l'Union; le Fonds de cohésion investit dans l'environnement et les transports des pays les moins prospères de l'Union. Au cours de la période 2014-2020, les deux fonds ont permis d'investir environ 290 milliards EUR, soit plus de 70 % de la totalité du budget de l'Union consacré à la politique de cohésion (voir [https://cohesiondata.ec.europa.eu/2014-2020\\_cohesion\\_overview](https://cohesiondata.ec.europa.eu/2014-2020_cohesion_overview) ([https://cohesiondata.ec.europa.eu/2014-2020\\_cohesion\\_overview](https://cohesiondata.ec.europa.eu/2014-2020_cohesion_overview))).

Cette consultation vise à recueillir l'avis des principales parties prenantes et du grand public sur les interventions financées par le FEDER et le Fonds de cohésion au cours de la période de programmation 2014-2020 dans les 27 États membres et le Royaume-Uni. La consultation contribuera aux données recueillies lors de l'évaluation ex post 2014-2020 du FEDER et du Fonds de cohésion ([https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/evaluations/ec/2014-2020/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/ec/2014-2020/) ([https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/policy/evaluations/ec/2014-2020/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/ec/2014-2020/))).

Les résultats de la consultation, ainsi que d'autres analyses et études, alimenteront l'évaluation ex post, dont l'objectif est d'analyser l'efficacité et l'efficience des fonds et leur contribution à la stratégie de l'Union pour une croissance intelligente, durable et inclusive, afin de tirer des enseignements pour les politiques actuelles et à venir.

Un rapport de synthèse factuel de la consultation publique sera publié dans un délai de huit semaines à compter de la clôture de ladite consultation tout comme les contributions soumises dans ce cadre sur le portail web «Donnez votre avis ([https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_en))» de la Commission.

Le temps estimé pour remplir le questionnaire est d'environ 20 minutes.

### Informations vous concernant

\* Langue de ma contribution

\* J'apporte ma contribution en tant que:

\* Prénom

\* Nom

\* Adresse électronique (ne sera pas publiée)

\* Pays d'origine 

La Commission publiera toutes les contributions à la présente consultation publique. Vous pouvez choisir d'autoriser la publication de vos coordonnées ou de rester anonyme lors de la publication de votre contribution. **Dans un souci de transparence, le type de répondant [par exemple «association professionnelle», «organisation de défense des consommateurs» ou «citoyen(ne) de l'Union»], le pays d'origine, le nom et la taille de l'organisation, ainsi que son numéro d'inscription au registre de transparence, sont toujours publiés. Votre adresse électronique ne sera jamais publiée.** Veuillez choisir l'option en matière de protection de la vie privée qui vous convient le mieux. Options en matière de protection de la vie privée par défaut en fonction du type de répondant sélectionné

### Contact

REGIO-EVAL@ec.europa.eu  
(mailto:REGIO-EVAL@ec.europa.eu)

[Enregistrer comme brouillon](#)

[Signaler un abus \(/eusurvey/home/reportAbuse?survey=551845\)](#)

\*

J'accepte les dispositions relatives à la protection des données à caractère personnel (<https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/specific-privacy-statement>)

## 1. Expérience et connaissances relatives au FEDER et au Fonds de cohésion

\* Rôle principal joué dans le cadre du FEDER et/ou du Fonds de cohésion:

- Gestionnaire de programme (autorité de gestion, organisme intermédiaire)
- Autre autorité responsable du programme
- Membre d'un comité de suivi
- Expert en matière d'assistance technique ou d'évaluation
- Bénéficiaire du soutien du FEDER et/ou du Fonds de cohésion
- Candidat au financement au titre du FEDER et/ou du Fonds de cohésion
- Personne engagée dans un projet du FEDER et/ou du Fonds de cohésion
- Chercheur travaillant sur les programmes du FEDER et/ou du Fonds de cohésion
- Citoyen(ne) intéressé(e) par les fonds de l'Union
- Autres

\* En remplissant le questionnaire, vous vous concentrez davantage sur:

- le FEDER
- le Fonds de cohésion
- les deux

\* Quels sont vos principaux domaines d'expérience en ce qui concerne le FEDER et/ou le Fonds de cohésion?

- Tous les objectifs thématiques
- Certains objectifs thématiques (à sélectionner ci-dessous)
- Pas d'expérience thématique

## 2. Évaluation des effets du FEDER et du Fonds de cohésion

### 2.1. Efficacité

\* D'après votre expérience, dans quelle mesure le FEDER et/ou le Fonds de cohésion ont-ils été efficaces? Les objectifs visés ont-ils été atteints?

- Très efficacement
- De manière raisonnablement efficace
- Peu efficacement
- Pas du tout efficacement
- Je ne sais pas/sans opinion

D'après vous, quels facteurs sont plus susceptibles de faciliter l'amélioration de l'efficacité du FEDER et/ou du Fonds de cohésion?

Veuillez également fournir des exemples à titre d'illustration si possible:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

D'après vous, quels obstacles réduisent l'efficacité du FEDER et/ou du Fonds de cohésion?

Veuillez également fournir des exemples à titre d'illustration si possible:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

Si vous le souhaitez et lorsque cela est possible, vous pouvez accompagner vos réponses d'exemples concrets relatifs à l'utilisation efficace du FEDER et/ou du Fonds de cohésion:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

### 2.2. Efficience

\* D'après vous, les résultats ont-ils été obtenus dans un délai raisonnable et de manière rentable?

- Dans une large mesure
- Dans une certaine mesure
- Dans une faible mesure
- Pas du tout
- Je ne sais pas/sans opinion

Si vous le souhaitez et lorsque cela est possible, vous pouvez accompagner vos réponses d'exemples concrets relatifs à l'utilisation efficiente du FEDER et/ou du Fonds de cohésion:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

### **2.3. Cohérence**

D'après vous, à quel point les projets et mesures soutenus par le FEDER et/ou le Fonds de cohésion sont-ils coordonnés ou complémentaires avec les programmes suivants?

	Ils se renforcent mutuellement	Ils se répètent	Ils se gênent mutuellement	Je ne sais pas/sans opinion
FSE (Fonds social européen)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Feader (Fonds européen agricole pour le développement rural)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FEAMP (Fonds européen pour les affaires maritimes et la pêche)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PARS (programme d'appui à la réforme structurelle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Horizon 2020	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
COSME (programme pour la compétitivité des entreprises et pour les petites et moyennes entreprises)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programme LIFE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stratégies nationales et régionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Si vous le souhaitez et lorsque cela est possible, vous pouvez accompagner vos réponses d'exemples concrets relatifs à la cohérence entre le FEDER et/ou le Fonds de cohésion et d'autres politiques:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

### **2.4. Pertinence**

D'après vous, dans quelle mesure le FEDER et/ou le Fonds de cohésion ont-ils été importants pour répondre aux besoins économiques, sociaux et territoriaux de votre ...

	Très importants	Importants en grande partie	Dénués d'importance en grande partie	Pas du tout importants	Je ne sais pas/sans opinion
voisinage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ville	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
région	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
pays	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

\* D'après vous, à quel point le FEDER et/ou le Fonds de cohésion ont-ils été importants pour répondre aux nouveaux besoins économiques, sociaux et territoriaux apparus à la suite de la pandémie de COVID-19?

- Très importants
- Importants en grande partie
- Dénués d'importance en grande partie
- Pas du tout importants
- Je ne sais pas/sans opinion

Si vous le souhaitez et lorsque cela est possible, vous pouvez accompagner les réponses ci-dessus d'exemples concrets relatifs à la pertinence du FEDER et/ou du Fonds de cohésion:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

### **2.5. Valeur ajoutée de l'Union**

\* Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante: «le FEDER et le Fonds de cohésion ont produit des effets qui n'auraient pas eu lieu sans le financement de l'Union»?

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Pas d'accord
- Pas du tout d'accord
- Je ne sais pas/sans opinion

D'après vous, quels ont été les principaux avantages découlant de l'octroi d'un financement du FEDER et/ou du Fonds de

cohésion?

	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord	Je ne sais pas/sans opinion
Les objectifs communs de l'Union (tels que l'augmentation de l'utilisation des énergies renouvelables et l'amélioration de l'efficacité énergétique) ont été poursuivis, ce qui n'aurait pas été possible autrement	<input type="radio"/>				
Le sentiment d'appartenance à l'Union a été renforcé parmi la population et les entreprises	<input type="radio"/>				
De nouveaux domaines d'action ont été couverts et de nouvelles stratégies ont été menées	<input type="radio"/>				
De nouveaux groupes de personnes ou d'entreprises ont été soutenus	<input type="radio"/>				
Des modèles de gestion utiles et efficaces ont été importés dans des administrations régionales/nationales	<input type="radio"/>				
Des réformes économiques et sociales ont été rendues possibles	<input type="radio"/>				
Il serait possible de faire davantage qu'avec des financements nationaux ou locaux uniquement	<input type="radio"/>				
Autres	<input type="radio"/>				

Si vous le souhaitez et lorsque cela est possible, vous pouvez accompagner vos réponses d'exemples concrets relatifs à la valeur ajoutée de l'Union:

1000 caractère(s) maximum

0 out of 1000 characters used.

### 3. Aspects horizontaux

Sur une échelle de 1 (peu contraignants) à 10 (très contraignants), dans quelle mesure les différents aspects de la gestion et de la mise en œuvre sont-ils contraignants et quels aspects serait-il nécessaire de simplifier?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sans avis
Le système de gestion et de mise en œuvre dans sa totalité	<input type="radio"/>										
Le système de gestion et de contrôle	<input type="radio"/>										
Le processus de sélection des projets	<input type="radio"/>										
Les systèmes de comptabilité (y compris les options de coûts simplifiés)	<input type="radio"/>										
La mise en œuvre de projets	<input type="radio"/>										
Les exigences en matière d'audit et de contrôle	<input type="radio"/>										
L'établissement de rapports et le suivi	<input type="radio"/>										
Le comité de suivi et le partenariat	<input type="radio"/>										
La communication	<input type="radio"/>										
L'évaluation	<input type="radio"/>										
Autres	<input type="radio"/>										

\* Les aspects les plus contraignants en matière de gestion et de mise en œuvre résultent principalement:

pas plus de 3 choix

- des réglementations de l'Union
- des réglementations nationales/locales
- d'une réglementation nationale/locale spécifique qui s'ajoute à celle de l'Union déjà suffisante («surtransposition»)
- d'un manque de capacités de l'administration
- d'un manque de capacités des bénéficiaires
- autres
- je ne sais pas/sans opinion

Dans quelle mesure le FEDER et/ou le Fonds de cohésion ont-ils été efficaces pour garantir le respect des principes horizontaux énumérés ci-dessous?

	Très efficaces	Plutôt efficaces	Plutôt inefficaces	Pas du tout efficaces	Je ne sais pas/sans opinion
Égalité entre les hommes et les femmes	<input type="radio"/>				
Égalité des chances	<input type="radio"/>				
Développement durable	<input type="radio"/>				

\* Dans quelle mesure l'obligation de remplir les conditions ex ante a-t-elle été utile pour améliorer la capacité de programmation et de mise en œuvre du FEDER et/ou du Fonds de cohésion au cours de la période 2014-2020?

- Très utile
- Plutôt utile
- Pas très utile
- Tout à fait inutile
- Je ne sais pas/sans opinion

Si vous le souhaitez, vous pouvez fournir plus de détails sur l'utilité des conditions ex ante:

#### 4. Autres éléments

N'hésitez pas, si vous le souhaitez, à télécharger une note concise accompagnant vos réponses à ce questionnaire afin de mieux exprimer votre point de vue et/ou d'apporter des éléments, des faits et des données supplémentaires.

📎 Seuls les fichiers du type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf sont autorisés

Sélectionner le(s) fichier(s) à charger

Soumettre

Le projet EUSurvey est soutenu par le programme ISA<sup>2</sup> ([https://ec.europa.eu/isa2/home\\_en](https://ec.europa.eu/isa2/home_en)) de la Commission européenne, qui vise à promouvoir des solutions d'interopérabilité pour les administrations publiques européennes.

#### EUSurvey

[Documentation \(\(eusurvey/home/documentation\)\)](#) [FAQ \(\(eusurvey/home/helpparticipants\)\)](#)

[À propos \(\(eusurvey/home/about\)\)](#) [Rechercher \(http://ec.europa.eu/geninfo/query/search\\_en.html\)](http://ec.europa.eu/geninfo/query/search_en.html) [Télécharger \(\(eusurvey/home/download\)\)](#)

#### European Commission

---

[Commission and its priorities \(https://ec.europa.eu/commission/index\\_en\)](https://ec.europa.eu/commission/index_en)

[Policies information and services \(https://ec.europa.eu/info/index\\_en\)](https://ec.europa.eu/info/index_en)

#### Follow the European Commission

---

**f** [Facebook \(https://www.facebook.com/EuropeanCommission\)](https://www.facebook.com/EuropeanCommission) **t** [Twitter \(https://twitter.com/EU\\_commission\)](https://twitter.com/EU_commission)

[Other social media \(https://europea.eu/europeanunion/contact/socialnetworks\\_en\)](https://europea.eu/europeanunion/contact/socialnetworks_en)

#### European Union

---

[EU institutions \(https://europea.eu/europeanunion/about/eu-institutions/bodies\\_en\)](https://europea.eu/europeanunion/about/eu-institutions/bodies_en)

[European Union \(https://europea.eu/europeanunion/index\\_en\)](https://europea.eu/europeanunion/index_en)

[About the Commission's new web presence \(http://ec.europa.eu/info/about-commissions-new-web-presence\\_en\)](http://ec.europa.eu/info/about-commissions-new-web-presence_en) [Resources for partners \(http://ec.europa.eu/info/resources-partners\\_en\)](http://ec.europa.eu/info/resources-partners_en)

[Cookies \(http://ec.europa.eu/cookies/index\\_en.htm\)](http://ec.europa.eu/cookies/index_en.htm) [Avis juridique \(http://ec.europa.eu/geninfo/legal\\_notices\\_en.htm\)](http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm) [Contact \(\(eusurvey/home/documentation\)\)](#)

[Privacy statement \(\(eusurvey/home/privacystatement\)\)](#) [Terms of Service \(\(eusurvey/home/tos\)\)](#)